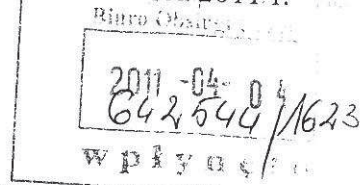




Lublin, dnia 31 marca 2011 r.



POSTANOWIENIE

Działając na podstawie § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 ze zm.), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.) zwanego dalej „warunkami technicznymi”,

po rozpatrzeniu

wniosku p. Wojciecha Wołocha Dyrektora Biura Obsługi Urzędu; Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie z dnia 3 marca 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na zastosowanie rozwiązań przedstawionych w załączonej „Ekspertyzie technicznej dotyczącej stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przy ul. Spokojnej 4”, opracowanej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Roberta Tarczyńskiego oraz rzeczoznawcę budowlanego mgr inż. arch. Macieja Furmańczyka,

postanawiam

wyrazić zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w budynku Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego usytuowanym przy ul. Spokojnej 4 w Lublinie wynikających z postanowień:

- 1) § 69 ust. 1 „warunków technicznych” w zakresie liczby stopni w biegach klatki schodowej w prawym skrzydle budynku,
- 2) § 209 ust. 5 „warunków technicznych” w zakresie braku wydzielenia Sali Kolumnowej kwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I jako odrębnej strefy pożarowej,
- 3) § 216 ust. 1 i § 218 ust. 1 „warunków technicznych” w zakresie zapewnienia klasy odporności pożarowej konstrukcji dachu, co najmniej R 30 i przekrycia dachu w klasie RE 30,
- 4) § 227 ust. 1 „warunków technicznych” w zakresie przekroczenia dopuszczalnej wielkości strefy pożarowej,
- 5) § 239 ust. 1 „warunków technicznych” w zakresie braku wymaganej szerokości i wysokości jednoskrzydłowych drzwi wyjściowych z pomieszczeń oraz na drogach ewakuacyjnych wymienionych w pkt. 4.9 „Ekspertyzy ...”,
- 6) § 240 ust. 1 „warunków technicznych” w zakresie braku wymaganej szerokości pojedynczego skrzydła drzwi wieloskrzydłowych wymienionych w pkt. 4.9 „Ekspertyzy ...”,
- 7) § 242 ust. 2 i ust. 3 „warunków technicznych” w zakresie występowania lokalnych przewężeń i obniżen drogi ewakuacyjnej:
 - na poziomie spocznika, pomiędzy II piętrem, a poddaszem w prawym skrzydle budynku,
 - na poziomie niskiego parteru wejście na korytarz z pomieszczeniami gospodarczymi i przejście z pomieszczenia biurowego na korytarz w centralnej części obiektu, ,
- 8) § 244 ust. 1 pkt. 2 „warunków technicznych” w zakresie występowania schodów zabiegowych o niezgodnej z § 68 ust. 1 szerokości użytkowej prowadzących na poddasze w lewym i prawym skrzydle budynku,

- 9) § 245 „warunków technicznych” w zakresie wydzielenia i wyposażenia w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania gazów i dymów pożarowych dwóch centralnych klatek schodowych,
- 10) § 256 ust. 3 „warunków technicznych” w zakresie przekroczenia dopuszczalnych długości dojść ewakuacyjnych z pomieszczeń biurowych o nr 130-140, 142 i 280-282,
- 11) § 256 ust. 6 pkt. 3 „warunków technicznych” w zakresie braku wydzielenia holu od poziomych dróg ewakuacyjnych,
- 12) § 268 ust. 1 pkt. 5 „warunków technicznych” w zakresie braku wydzielenia wentylatorowni na poziomie niskiego parteru,
- 13) § 296 ust. 3 „warunków technicznych” w zakresie braku poręczy na schodach prowadzących na poddasze użytkowe w lewym i prawym skrzydle budynku.

poprzez:

- 1) zabezpieczenie do klasy „nie rozprzestrzeniania ognia” NRO – drewnianych elementów konstrukcji i przekrycia dachu,
- 2) obudowanie klatek schodowych C i D ścianami w klasie odporności ogniowej, co najmniej REI 60,
- 3) zamknięcie wejść do klatek schodowych C i D drzwiami w klasie odporności ogniowej, co najmniej EI 60
- 4) wyposażenie klatek schodowych w okna zewnętrzne w klasie odporności ogniowej, co najmniej EI 60,
- 5) zamknięcie wejścia na strych drzwiami w klasie odporności ogniowej, co najmniej EI 30,
- 6) zamknięcie wejścia do schronu na poziomie niskiego parteru drzwiami w klasie odporności ogniowej, co najmniej EI 60,
- 7) podzielenie korytarzy na poziomie parteru, I i II piętra na odcinki nieprzekraczające długości 50 m za pomocą ruchomych kurtyn dymowych lub drzwi dymoszczelnych,
- 8) zamknięcie drzwiami o klasie odporności ogniowej, co najmniej EI 30 pomieszczenia wentylatorowni,
- 9) zastosowanie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu 5 lx na korytarzu poddasza użytkowego oraz w obrębie schodów zabiegowych w prawym i lewym skrzydle budynku,
- 10) zastosowanie ruchomych kurtyn dymowych podłączonych do systemu sygnalizacji pożarowej, ograniczających możliwość rozprzestrzeniania się dymu po poziomych drogach ewakuacyjnych,
- 11) wyposażenie drzwi znajdujących się w obrębie głównych klatek schodowych w uszczelki dymoszczelne i samozamykacze,
- 12) zastosowanie drzwi o klasie odporności ogniowej EI 60 prowadzących do pomieszczeń przeznaczonych na archiwa,
- 13) wyposażenie budynku w gaśnice przewoźne AP 25 przeznaczone do gaszenia pożarów grup ABC na:
 - niskim parterze po jednej gaśnicy przy klatkach schodowych C i D,
 - parterze, I i II piętrze po jednej gaśnicy przy klatkach A i B,
 - poddaszu użytkowym po jednej gaśnicy przy klatkach schodowych,
- 14) uwzględnienie ponadstandardowych szerokości klatek schodowych A i B wynoszących co najmniej 2,20 m,
- 15) uwzględnienie ponadstandardowych szerokości poziomych dróg ewakuacyjnych od 1,40 do 2,20 m,
- 16) aktualizację instrukcji bezpieczeństwa pożarowego, w której uwzględnione zostaną rozwiązania techniczne i organizacyjne dotyczące organizacji ewakuacji.

pod warunkiem:

wyrażenia zgody przez Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków w Lublinie na wskazane w przedmiotowej ekspertyzie prace budowlane.

Pozostałe rozwiązania, mające wpływ na bezpieczeństwo pożarowe, zastosowane w budynku będącym przedmiotem postępowania, winny spełniać wymagania określone przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi dla tego typu obiektów.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (j.t. Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380 ze zm.) podmioty korzystające ze środowiska, budynku, obiektu lub terenu są obowiązane zabezpieczyć je przed zagrożeniem pożarowym lub innym miejscowym zagrożeniem. Realizacja tego obowiązku winna spełnić wymagania określone zapisem art. 5 ust. 1 pkt. 1 lit. „b” ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623) stanowiącym, iż obiekt budowlany należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno – budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego. Pojęcie „bezpieczeństwo pożarowe” rozumiane jest, jako stan eliminujący zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, uzyskiwany przez funkcjonowanie systemu norm prawnych i technicznych środków zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz zapewnienie odpowiednich warunków ewakuacji.

Ewakuacja osób z zagrożonych miejsc stanowi priorytetowe zadanie w prowadzonych działaniach ratowniczo – gaśniczych i realizowana jest w pierwszej kolejności. Z tego względu niezmiernie istotne jest właściwe – zgodne z warunkami technicznymi – przygotowanie budynku oraz jego otoczenia do eksploatacji.

Przedmiotem niniejszej sprawy jest uzgodnienie rozwiązań spełniających w inny sposób wymagania przepisów w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, które doprowadzą do usunięcia nieprawidłowości stanowiących podstawę do uznania budynku Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego zlokalizowanego przy ul. Spokojnej 4 w Lublinie za zagrażający życiu ludzi. W związku z powyższym właściciel obiektu podjął decyzję o przeprowadzeniu koniecznych prac budowlanych w celu dostosowania budynku do pełnionej funkcji urzędu administracji rządowej.

Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie przy ul. Spokojnej 4 jest obiektem czterokondygnacyjnym, w części podpiwniczonym. Poddasze użytkowe występuje w części skrzydeł bocznych. W chwili obecnej jest połączony funkcjonalnie z budynkiem wysokim usytuowanym przy ul. Lubomelskiej i nie stanowi wydzielonej strefy pożarowej. Wysokość budynku kwalifikuje go, zgodnie z normą § 8 „warunków technicznych”, do grupy wysokości „średniowysoki”. Budynek został zaprojektowany w 1926 r, a w latach 50 – tych ubiegłego

wieku dobudowano do podstawowej bryły dwa skrzydła i wykonano schron. W obrębie obiektu występują przede wszystkim pomieszczenia kwalifikowane do kategorii zagrożenia ludzi ZL III i magazynowe. Ze względu na funkcję urzędu administracji w obiekcie znajduje się jedno pomieszczenie „Sala Kolumnowa” zakwalifikowana do kategorii zagrożenia ludzi ZL I. Obiekt znajduje się na obszarze objętym ochroną zabytków.

Wobec planowanych prac budowlanych wymagane będzie spełnienie, obowiązujących wymagań techniczno – budowlanych. Jednakże, jak wykazano we wniesionej do sprawy dokumentacji, nie można spełnić wszystkich wymagań wynikających z przepisów wprost, ze względu na istniejącą strukturę budowlaną, funkcję reprezentacyjną urzędu administracji rządowej i samorządowej oraz lokalizację obiektu w obszarze objętym ochroną zabytków. Mając na uwadze powyższe, zgodnie z trybem wskazanym w § 2 ust. 3a „warunków technicznych”, Strona wystąpiła do Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie, z wnioskiem o zaakceptowanie rozwiązań, zmierzających do spełnienia wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w ekspertyzie technicznej.

Autorzy przedmiotowej ekspertyzy wskazali w opracowaniu występujące w budynku nieprawidłowości, w tym dotyczące konstrukcji obiektu, warunków użytkowania i ewakuacji.

Rzeczoznawcy, celem zrekompensowania obniżonego poziomu bezpieczeństwa pożarowego spowodowanego występującymi w budynku niezgodnościami stanu faktycznego z wymaganiami „warunków technicznych” przedstawili w swoim opracowaniu rekompensujące rozwiązania techniczno – budowlane, wymienione w rozstrzygnięciu postanowienia. Analiza przedstawionej dokumentacji daje podstawę do stwierdzenia, iż poziom bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie ulegnie znaczącej poprawie.

Zastosowanie zaproponowanych przez rzeczoznawców rozwiązań, pozwoli na uzyskanie poziomu bezpieczeństwa pożarowego obiektu porównywalnego do ustalonego w obowiązujących przepisach. Przed wszystkim ustana warunki na podstawie, których uznano budynek za zagrażający życiu ludzi. Wydzielenie pożarowe bocznych klatek schodowych i zastosowanie w nich urządzeń do usuwania gazów i dymów pożarowych umożliwi ewakuację użytkowników obiektu pionowymi drogami wolnymi od produktów spalania powstających podczas pożaru. Zastosowanie drzwi wyposażonych w uszczelki dymoszczelne oraz kurtyn dymowych na poziomych drogach ewakuacyjnych ograniczy niekontrolowane rozprzestrzenianie się dymu w obiekcie, a tym samym poprawi warunki ewakuacji. Wyposażenie drzwi znajdujących się w pobliżu klatek schodowych w samozamykacze oraz uszczelki dymoszczelne zapobiegnie rozprzestrzenieniu się pożaru i dymu z tych pomieszczeń w przypadku powstania pożaru, a tym samym ograniczy

oddziaływanie pożaru na warunki ewakuacji. Warunki bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie ulegną znaczącej poprawie poprzez wydzielenie pożarowe obiektu od budynku sąsiedniego za pomocą drzwi przeciwpożarowych i okien o odporności ogniowej. W ten sposób ograniczone zostaną możliwości rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiedni obiekt. Ponadto budynek zostanie wyposażony w gaśnice przenośne AP 25 zlokalizowane na wszystkich kondygnacjach obiektu, co pozwoli na szybkie i skuteczne podejmowanie działań gaśniczych w przypadku wystąpienia pożaru. Zapas środka gaśniczego w ilości 25 kg, w każdej gaśnicy, w przypadku konieczności jej użycia, zapewni dużą skuteczność gaszenia i tym samym ograniczy rozprzestrzenianie się pożaru w miejscu jego wystąpienia.

Niezależnie od powyższego, ze względu na lokalizację obiektu w strefie ochrony konserwatorskiej, konieczne jest uzgodnienie proponowanych prac budowlanych z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Uwzględniając powyższą argumentację postanawiam jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, przy ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej (20-012 Lublin, ul. Strażacka 7), w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.



st. bryg. mgr inż. Tadeusz MILEWSKI

Otrzymują:

1. Wojciech Wołoch
Dyrektor Biura Obsługi Urzędu
Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie.
(w załączeniu „Ekspertyza...”)
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie
(w załączeniu „Ekspertyza...”)
2. Prezydent Miasta Lublin
Pl. Łokietka 1, 20-109 Lublin
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego m. Lublin
ul. Chopina 5, 20-026 Lublin
4. Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Lublinie
ul. Archidiakońska 4, 20-113 Lublin