

Lublin dn. 05.11.2008r.

OA.III. 3221/30/2008

**Wykonawcy**  
**wszyscy**

Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, ul. Spokojna 4, 20-914 Lublin, informuje, na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007r. Nr 223 , poz. 1655 z późn. zm.), iż w dniu 04 listopada 2008r. do zamawiającego wpłynął protest w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na usługi telefonii stacjonarnej, świadczone na rzecz Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie oraz delegatur, na treść ogłoszenia o zamówieniu oraz treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), Firmy Call Center Poland S.A., ul. Marynarska 11, 02-674 Warszawa, w którym protestujący zarzuca naruszenie art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, tj. wykluczenie w pkt. 17 specyfikacji technicznej świadczenia usług za pomocą drogi radiowej. Treść wniesionego protestu w załączeniu.

Zgodnie z art. 181 ust. 4 ustawy Pzp, uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu mogą stać się wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron, i którzy przystąpią do protestu do upływu terminu określonego w art. 180 ust. 3 ustawy Pzp tj. w ciągu 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w BZP i zamieszczenia SIWZ na stronie internetowej.

z up. Dyrektora Generalnego

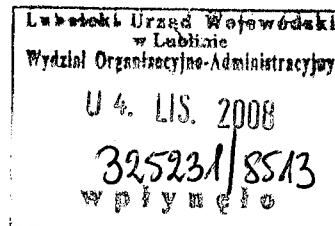
*Jerzy Jankowski*  
Dyrektor Wydziału  
Organizacyjno-Administracyjnego



Warszawa, 3 listopad 2008 r.

**Wykonawca:**

Call Center Poland S.A.  
ul. Marynarska 11  
02-674 Warszawa

**Zamawiający:**

Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie  
ul. Spokojna 4  
20-914 Lublin

Dotyczy: w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na usługi telefonii stacjonarnej świadczone na rzecz Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie oraz delegatur

**PROTEST WYKONAWCY**

Na podstawie art. 180 ust 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, wnosimy protest na treść ogłoszenia o zamówieniu oraz treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), w których Zamawiający:

1. Specyfikacja Techniczna pkt. 17 – wyklucza świadczenie usług za pomocą drogi radiowej

Zarzucaamy Zamawiającemu rażące naruszenie przepisu:

1. art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy, tj. nie zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów, interes prawny Protestującego w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku. W przypadku prawidłowego przygotowania i prowadzenia postępowania Protestujący mógłby złożyć swoją ofertę i uzyskać zamówienie.

call center poland sa, ul. puławska 436, 02-884 warszawa, tel.: 022 645 66 66, fax: 022 645 65 65,

e-mail: info@ccp.com.pl, www.ccp.pl

sąd rejonowy dla m. st. warszawy, XX wydział gospodarczy, KRS 000005790

**CALL CENTER POLAND SA**

ul. Marynarska 11

02-674 Warszawa

NIP: 677-19-95-188

REGON: 351345365

**PREZES ZARZĄDU**

**CALL CENTER POLAND S.A.**

*R. Dywan*  
Rafał Dywan



Wnosimy o:

1. modyfikację Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób zapewniający jej zgodność z ustawą (umożliwiając realizację przedmiotowych usług również drogą radiową)

### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 7 ust. 1 Ustawy Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Natomiast art. 29 ust. 2 zakazuje opisywania przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję.

Zamawiający dopuszcza świadczenie usług telekomunikacyjnych wyłącznie drogą kablową we wszystkich lokalizacjach. Według Protestującego zapis ten ogranicza krąg wykonawców, którzy mogliby złożyć oferty w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający w uprzywilejowanej pozycji stawia dotychczasowego operatora świadczącego usługi identyczne bądź podobne z usługami objętymi niniejszym postępowaniem.

Wykluczenie możliwości zastosowania innych łączy niż kablowych nie jest w żaden sposób uzasadnione przez Zamawiającego. Zamawiający nie zamieścił w SIWZ żadnej obiektywnej przyczyny dla której droga kablowa jest wymogiem niezbędnym dla Zamawiającego i z jakich przyczyn nie może być dozwolona droga radiowa. Według Protestującego dostęp radiowy umożliwia świadczenie tych samych usług telekomunikacyjnych o takich samych parametrach jakościowych jak usługi świadczone z wykorzystaniem drogi kablowej. Ewentualna awaria sprzętu telekomunikacyjnego, jako zdarzenie nieprzewidziane może mieć miejsce niezależnie od wykorzystywanej technologii. Ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. – „Prawo telekomunikacyjne” w żaden sposób nie różnicuje technologii świadczenia usługi. Gwarantuje odbiorcy końcowemu otrzymanie usługi o określonej jakości. Z punktu widzenia odbiorcy nie powinno, więc mieć znaczenia w jakiej technologii są dostarczane usługi.

Strona 2/3



Potwierdzeniem powyższej argumentacji jest wyrok KIO z dnia 21 maja 2008 r. (KIO/UZP/442/08), w którym przedmiotowy problem został rozstrzygnięty. KIO stwierdziła: „Z dużym prawdopodobieństwem stwierdzić można, że fakt eliminacji jednej z możliwych technologii, tj. w tym przypadku „drogi radiowej” ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Powyższe narusza więc także zasadę równego traktowania wykonawców”. Dalej w uzasadnieniu KIO przywołała wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 09.11.2005 r. sygn. akt: II Ca 587/05 zgodnie z którym: „Zakazane jest formułowanie warunków postępowania uniemożliwiających swobodny dostęp do udziału w postępowaniu w celu złożenia oferty. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę bądź też, które eliminowałyby konkretnych wykonawców uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodując sytuację w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych.”

Niniejszy protest nie podlega odrzuceniu w związku z wniesieniem go w terminie wskazanym w art. 180. ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia wnoszę jak na wstępie.

Call Center Poland S.A. zwraca się z prośbą o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr fax 022 444 0 400

1. KRS

PREZES ZARZĄDU  
CALL CENTER POLAND S.A.  
*R. Dywan*  
Rafał Dywan

CALL CENTER POLAND SA  
ul. Marynarska 11  
02-674 Warszawa  
NIP: 677-19-95-188  
REGON: 351345365

Strona 3/3