

Lublin dnia listopada 2007 r.

Oznaczenie sprawy: OA.III.3221/13/07

INFORMACJA

Zamawiający - Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, ul. Spokojna 4, 20-914 Lublin, na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz.U. z 2006 r. nr 164 poz. 1163 ze zm.) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonym w trybie zapytania o cenę na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania na potrzeby Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie, zostały wybrane jako najkorzystniejsze oferty złożone przez:

Zadanie B

- nazwa firmy: **MIKROBIT Sp. z o.o.**
- miejscowość: **Lublin** kod: **20 - 601**
- ulica: **ul. Zana 39**

Zadanie C

- nazwa firmy: **Kompas Sp. j.**
- miejscowość: **Lublin**, kod: **20 - 447**
- ulica: **Diamentowa 4**

Wyżej wymienieni wykonawcy, spełnili warunki udziału w postępowaniu, ich oferty nie podlegały odrzuceniu oraz uzyskali najwyższą ilość punktów (**w załączeniu druki ZP - 21**).

Zamawiający unieważnił postępowanie dotyczące Zadania A na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. W postępowaniu nie zostały złożone co najmniej dwie oferty nie podlegające odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

- 1) Kompas Sp. j. - ul. Diamentowa 4 (Zadanie A, B, C).
- 2) Anica System S.A. - ul. Konrada Wallenroda 4 C, 20 - 607 Lublin (Zadanie A, B, C),
- 3) MIKROBIT Sp. z o.o. - ul. Zana 39, 20 - 601 Lublin (Zadanie A, B, C).

Zamawiający wykluczył z postępowania (Zad. A i C) firmę **Anica System S.A. - ul. Konrada Wallenroda 4 C, 20 - 607 Lublin** na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp. Wykonawca nie dostarczył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu mimo wezwania do ich uzupełnienia. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania traktuje się jako odrzuconą.

Zamawiający odrzucił w Zadaniu A ofertę złożoną przez **MIKROBIT Sp. z o.o. - ul. Zana 39, 20 - 601 Lublin** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. jako niezgodną z treścią SIWZ. Zaproponowana przez Wykonawcę w zadaniu A drukarka nie spełnia minimalnych wymagań stawianych przez Zamawiającego. Jej katalogowa miesięczna wydajność normatywna wynosi 8 000 stron, przy żądanej przez Zamawiającego wydajności co najmniej 10 000 stron/m-c. Ponadto zainstalowana pamięć drukarki wynosi 8 MB (bez możliwości rozbudowy), przy żądanej przez Zamawiającego pamięci co najmniej 16 MB.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

dyrektor Generalny
Zbigniew Zaloga

Lubelski Urząd Wojewódzki
w Lublinie
Wydział Organizacyjno-Administracyjny
20-914 Izbina 1, Sądowego 4
Pieczęć zamawiającego

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert – Zadanie B

| Numer oferty | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pkt w kryterium | Liczba pkt w kryterium | Liczba pkt w kryterium | Liczba pkt w kryterium | Razem |
|--------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------|
| 1 | 98,13 pkt | | | | | 98,13 pkt |
| 2 | 78,50 pkt | | | | | 78,50 pkt |
| 3 | 100 pkt | | | | | 100 pkt |

Starszy inspektor

Dyrektor Generalny

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Zbigniew Zając

.....
(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

numer strony ...

