

Lublin dnia 4 września 2007 r.

Oznaczenie sprawy: OA.III.3221/12/07

INFORMACJA

Zamawiający – Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, ul. Spokojna 4, 20 – 914 Lublin informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania na potrzeby Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie - **Zadanie B**, zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz.U. z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 ze zm.) ze względu na obarczenie postępowania wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie

W dniu 4 września 2007 r. firma RESET – PC Sp. j. z siedzibą w Lublinie, ul. Ochotnicza 6 złożyła protest na czynność Zamawiającego polegającą na wybraniu oferty firmy Kompas Sp. j. z siedzibą w Lublinie ul. Diamentowa 4. Protestujący zarzucał Zamawiającemu:

- 1) naruszenie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp tj. nieodrzućenie oferty firmy Kompas ze względu na niezgodność tejże oferty z treścią SIWZ,
- 2) naruszenie art. 82 ust. 3 ustawy Pzp tj. wymogu zgodności treści złożonej oferty z treścią SIWZ,
- 3) naruszenie art. 84 ust. 1 ustawy Pzp tj. umożliwienie zmiany oferty po upływie terminu składania ofert.

Wniesiony protest dotyczy czynności Zamawiającego przeprowadzonej w wyniku ostatecznego rozstrzygnięcia protestu z dnia 10 sierpnia br. i protest taki należałoby odrzucić na podstawie art. 180 ust. 7 ustawy Pzp. w związku z art. 181 ust. 6, ponieważ protestujący wniósł go powołując się na te same okoliczności, o których była mowa w proteście z dnia 10 sierpnia br.

Zgodnie jednak z art.181 ustawy Pzp Zamawiający jest zobowiązany do poinformowania Wykonawców o wpłynięciu protestu, zawieszeniu biegu terminu związania ofertą, przekazania kopii protestu, wezwania wykonawców do wyrażenia zgody na przedłużenie ważności wniesionego wadium, jednak nie później niż 7 dni przed upływem ważności oraz do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w związku z wniesieniem protestu. Ze względu na to, że protest został wniesiony w dniu 4 września br. a termin ważności wadium upływa dnia 6 września br. niemożliwe jest wezwanie wykonawców do przedłużenia ważności wadium i wykonanie wszystkich wymaganych ustawowo czynności związanych z wpłynięciem protestu, i co za tym idzie rozstrzygnięciem samego protestu, ponieważ ustawa nie dopuszcza możliwości rozpatrzenia protestu po wykonaniu tylko części z czynności, o których mowa w art. 181.

Zgodnie z art. 182 ust. 1 do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu Zamawiający nie może zawrzeć umowy. Ze względu na niemożność rozstrzygnięcia protestu z uwagi na wspomniane wyżej okoliczności postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

Dyrektor Generalny

Zbigniew Załoga