

INFORMACJA

Zamawiający Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, ul. Spokojna 4, 20-914 Lublin, na podstawie 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania na potrzeby Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie część II, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, **zostało unieważnione** z powodu obarczenia postępowania niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego (art. 93 ust. 1 pkt 7 w/w ustawy).

Uzasadnienie

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy pzp z uwagi na fakt, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego unieważniam postępowanie o udzieleniu zamówienia na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania na potrzeby Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie

W przedmiotowym postępowaniu na etapie opisu i szacowania przedmiotu zamówienia zamawiający zakładał następujące funkcjonalności zamawianego oprogramowania:

1. W skład oprogramowania muszą wchodzić narzędzia programistyczne umożliwiające automatyzację pracy i wymianę danych pomiędzy dokumentami i aplikacjami (język makropoleceń, język skryptowy), niemożliwe byłoby zatem przetwarzanie skryptów/makro napisanych w Visual Basic. Z uwagi na mnóstwo dokumentów przekazywanych przez Urzędy Centralne, których oprogramowanie bazuje na oprogramowaniu Microsoft, w zaistniałej sytuacji powodowałyby to konieczność przepisywania wszystkich makr oraz większości formuł, co w ocenie Zamawiającego jest kluczowe.
2. Narzędzie do tworzenia notatek przy pomocy klawiatury lub notatek odręcznych na ekranie urządzenia typu tablet PC z mechanizmem OCR.
3. Wykonywanie korespondencji seryjnej bazując na danych adresowych pochodzących z arkusza kalkulacyjnego i z narzędzia do zarządzania informacją prywatną.
4. Wymagana jest dostępność do oferowanego edytora tekstu bezpłatnych narzędzi umożliwiających wykorzystanie go, jako środowiska udostępniającego formularze bazujące na schematach XML z Centralnego Repozytorium Wzorów Dokumentów Elektronicznych, które po wypełnieniu umożliwiają zapisanie pliku XML w zgodzie z obowiązującym prawem.
5. Pełna polska wersja językowa interfejsu użytkownika.
6. Do aplikacji musi być dostępna pełna dokumentacja w języku polskim.

7. Oprogramowanie powinno umożliwiać darmową aktualizację przez okres co najmniej 5 lat.

Stosownie do tego została również oszacowana wartość przedmiotu zamówienia - 402 500 zł.

Po upływie terminu składania ofert do zamawiającego wpłynęły następujące oferty:

Oferta nr 1 - SAMAXON Sp. z o. o., ul. Stolarska 10/7, 43-190 Mikołów,

Oferta nr 2 - „RYNEK 13” Dorota Krzysiak, Jacek Piasecki sp. j, Pl. Den. J. Bema 2/9, 50-265 Wrocław,

Oferta nr 4 - KOMTECH Piotr Martuszewski, ul. Barbackiego 15, 33-300 Nowy Sącz,

Oferta nr 5 - KOMA NORD Sp. z o. o. Oddział Małopolska, ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia,

Oferta nr 6 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „ENTERPRISE”, ul. Krótka 5, 42-200,

Oferta nr 7 - INNOVATION IN TECHNOLOGY Sp. z o. o., ul. Obozowa 5, 78-100 Kołobrzeg,

Oferta nr 8 - YAMO Sp. z o. o., Al. Roździeńskiego 188b, 40-203 Katowice,

Oferta nr 9 - TOYA Systemy Komputerowe Sp. z o. o., ul. Telefoniczna 46F, 92-016 Łódź,

Oferta nr 10 - ERICPOL Sp. z o. o., ul. Targowa 9A, 90-042 Łódź,

Oferta nr 11 - MEGATECH Dariusz Gutek, ul. Energetyków 45, 20-468 Lublin,

Oferta nr 12 - Transition Technologies S.A, ul. Pawia 55, 01-030 Warszawa,

Oferta nr 13 - POMAREX Andrzej Pomarański, ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin,

Oferta nr 14 - TAGALON, Plac Dworcowy 4, 20-408.

1. W 12 ofertach zostało zaoferowane oprogramowanie Ms Office, a w ofercie firmy TOYA Systemy Komputerowe Sp. z o. o. jako jedynej zostało zaoferowane oprogramowanie OpenOfficePL Professional 2013. Oprogramowanie to jest jeśli chodzi o funkcjonalność kompatybilne i funkcjonalnie użytecznie z posiadanym przez Zamawiającego oprogramowaniem w 85 %. Brak w nim jest następujących funkcjonalności: Brak narzędzi programistycznych umożliwiających automatyzację pracy i wymianę danych pomiędzy dokumentami i aplikacjami (język makropoleczeń, język skryptowy), niemożliwe byłoby zatem przetwarzanie skryptów/makro napisanych w Visual Basic. Z uwagi na mnóstwo dokumentów przekazywanych przez Urzędy Centralne, których oprogramowanie bazuje na oprogramowaniu Microsoft, w zaistniałej sytuacji powodowałoby to konieczność przepisywania wszystkich makr oraz większości formuł, co w ocenie Zamawiającego jest kluczowe.
2. Brak narzędzia do tworzenia notatek przy pomocy klawiatury lub notatek odręcznych na ekranie urządzenia typu tablet PC z mechanizmem OCR.
3. Brak możliwości wykonywania korespondencji seryjnej bazując na danych adresowych pochodzących z arkusza kalkulacyjnego i z narzędzia do zarządzania informacją prywatną
4. Brak dostępności do oferowanego edytora tekstu bezpłatnych narzędzi umożliwiających wykorzystanie go, jako środowiska udostępniającego formularze bazujące na schematach XML z Centralnego Repozytorium Wzorów Dokumentów Elektronicznych, które po wypełnieniu umożliwiają zapisanie pliku XML w zgodzie z obowiązującym prawem.
5. Brak pełnej polskiej wersji językowej interfejsu użytkownika.
6. Brak dostępnej pełnej dokumentacji w języku polskim.
7. Brak możliwości uzyskania darmowej aktualizacji przez okres co najmniej 5 lat.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie dość szczegółowo zawarł powyższe funkcjonalności skutkiem czego był fakt złożenia w ofertach dwóch różniących się programów, których obiektywnie z uwagi na ich parametry techniczne nie ma możliwości porównać.

Dodatkowo należy również zwrócić uwagę na okoliczność, iż o ile cena jednostkowa oprogramowania zaoferowanego w ofertach nr 1 i 6 na podstawie, której została wyliczona cena łączna oferty odpowiada realnym cenom rynkowym, to o tyle cena jednostkowa oprogramowania zaoferowanego w ofercie nr 9 wynosząca 354,24 zł jest ceną znacznie zawyżoną i w żaden sposób nie odpowiada realnym cenom rynkowym tego oprogramowania (cena rynkowa programu OpenOfficePL Professional 2013 – 130 zł - 180 zł, notatka służbowa z rozeznania rynku).

Tak więc zawarcie umowy z wykonawcą TOYA Systemy Komputerowe Sp. z o. o., ul. Telefoniczna 46F, 92-016 Łódź, nie jest możliwe również w kontekście treści art. 44 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) „3. *Wydatki publiczne powinny być dokonywane:*

- 1) *w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:*
 - a) *uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,*
 - b) *optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;*
- 2) *w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;*
- 3) *w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.”,*

gdyż stanowiłoby jawne naruszenie zasady zawartej w przywołanym powyżej przepisie.

W związku z powyższym zasadne jest w niniejszej sprawie unieważnienie postępowania na podstawie i z przyczyn przywołanych powyżej.

Dyrektor Generalny
Jarosław Szymczyk

