

Lublin, dn. 14 listopada 2018 r.

OU-IV.272.15.2018/MK

Informacja o wpłynięciu wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na usługę telefonii stacjonarnej i dostępu do internetu dla obiektów administrowanych przez Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, zlokalizowanych w Lublinie oraz jego delegaturach w Białej Podlaskiej, w Chełmie i w Zamościu.

Zamawiający – Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, ul. Spokojna 4, 20-914 Lublin, informuje zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, że w dniu 13 listopada 2018r. w w/w postępowaniu wpłynęły zapytania od Wykonawcy dot. wyjaśnienia treści SIWZ. Stosownie do powyższego Zamawiający udziela następującej informacji:

1. Jako Wykonawca zainteresowany udziałem w postępowaniu prosimy o wyznaczenie terminu przeprowadzenia wizji lokalnej celem określenia zakresu prac niezbędnych do podłączenia central telefonicznych a tym samym prawidłowego skalkulowania oferty?
2. Mając na uwadze konieczność przeprowadzenia wizji lokalnych oraz sprawdzenie warunków technicznych wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert na dzień 21.11.2018 r.

Z uwagi na fakt, że jesteście Państwo zainteresowani złożeniem oferty od dnia 15 października br. (w tym czasie wpłynęły od Państwa pytania w pierwszym postępowaniu) czas na przeprowadzenie wizji lokalnej był odpowiednio długi, mimo to będąc zainteresowanym Wykonawcą nie zgłaszaliście Państwo potrzeb w tym zakresie.

Aktualnie w związku z potrzebą wyjaśnienia treści SIWZ spowodowaną niniejszymi pytaniami Zamawiający przedłuża termin składania ofert do 20.11.2018 r. do godz. 11.30. Otwarcie ofert nastąpi 20.11.2018 r. o godz. 12.00.

Stosownie do powyższego istnieje możliwość przeprowadzenia wizji w godzinach pracy tut. Urzędu tj. 7.30 – 15.30 w dni powszednie, po uprzednim uzgodnieniu telefonicznym z pracownikiem wskazanym w SIWZ w zakresie przedmiotu zamówienia.

3. W związku z wymaganiem postawionym w załączniku nr 7 do SIWZ prosimy wyjaśnienie niezgodności w zakresie ilości wymaganych portów systemowych i ilości aparatów systemowych w lokalizacjach a; b; c; d.

W załączniku Nr 7 do SIWZ OPZ ilość aparatów i portów jest poprawnie określona.

4. W związku z wymaganiem postawionym w zakresie dostawy adapterów analogowych 5 szt. prosimy o wyjaśnienie dla jakich celów w/w adaptery mają służyć ? Czy Wykonawca może w inny sposób zastąpić tą potrzebę instalując np. dodatkowy aparat analogowy lub aparat systemowy IP (wykorzystanie sieci LAN Zamawiającego) lub dwa aparaty bezprzewodowe DECT?

Powyższe uwarunkowane jest konstrukcją wewnętrzną sieci telefonicznej.

5. W przypadku zastosowania aparatów systemowych IP czy Zamawiający udostępni sieć LAN na potrzeby instalacji w/w aparatów?

Zamawiający udostępni wewnętrzną sieć na potrzeby instalacji aparatów.

6. W nawiązaniu do wymagania w zakresie taryfikacji prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający posiada zestaw komputerowy na instalację systemu taryfikacji czy też Wykonawca musi dostarczyć do tego celu odpowiedni zestaw komputerowy? Prosimy o wyjaśnienie.

Zamawiający nie posiada zestawu komputerowego.

7. Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie centralny system taryfikacji?

Wykonawca nie będzie instalował w poszczególnych lokalizacjach odrębnych, taryfikacyjnych zestawów komputerowych, natomiast będzie dostarczał gotowe bilingi w rozgraniczeniu na poszczególne numery (np. 7424100, 7424101,7424700 itd.) taryfikowane centralnie przez Wykonawcę.

8. Czy Zamawiający posiada połączenie LAN/WAN pomiędzy lokalizacjami gdzie należy zainstalować centrale telefoniczne i czy udostępni je Wykonawcy celem połączenia central ? Czy Wykonawca musi zestawić dodatkowe połączenie o oparciu o własne zasoby?

Zamawiający nie posiada połączeń LAN/WAN pomiędzy lokalizacjami gdzie należy zainstalować centrale.

9. W związku z wymaganiem uruchomienia dodatkowego łącza PRA w lokalizacji Lublin ul. Spokojna 4/Lubomelska 1-3 łącze ma być podłączone do systemu centralowego w tej lokalizacji? Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie czy numeracja 300 DDI ma się zaczynać na xxxx800 czy inaczej? Prosimy o wyjaśnienie.

Konfiguracja numeracji dowolna.

10. Czy Zamawiający posiada dokumentację techniczną wewnętrzną sieci telefonicznej w lokalizacjach gdzie będą instalowane centrale telefoniczne, jeśli tak to czy udostępni ją Wykonawcy na etapie instalacji central?

Zamawiający posiada dokumentację wewnętrzną sieci telefonicznej.

11. W związku z wymaganiem postawionym w pkt 1.e dotyczącym wykonywania połączeń pomiędzy wszystkimi lokalizacjami wymienionymi w pkt. 2,3,4 za pomocą numerów wewnętrznych prosimy o wyjaśnienie Czy Zamawiający rozumie realizację połączeń między lokalizacjami z wykorzystaniem nr skróconych?

Połączenia pomiędzy lokalizacjami powinny odbywać się za pomocą numerów skróconych.

12. Czy zamawiający zgodzi się zgłaszać uszkodzenia i awarie telefonicznie tylko na wskazaną przez wykonawcę Infolinię? Wykonawca informuje, że w kanale telefonicznym może zapewnić najkrótszy czas reakcji na zgłoszenie a ponadto Doradca telefoniczny może

już przez telefon załatwić sprawę Zamawiającego, co w mniemaniu Wykonawcy zwiększy zadowolenie Zamawiającego z obsługi.

Ponadto Wykonawca tylko w tym kanale kontaktu może zagwarantować bezzwłoczne potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia SMS-em. Wszystkie rozmowy z Doradcami są nagrywane i w razie reklamacji odsłuchiwane, dlatego Zamawiający może mieć pewność prawidłowego przyjęcia jego zgłoszenia.

Zamawiający nie wyraża zgody.

13. Zwracamy się z prośbą o rezygnację z przesyłania zgłoszeń awarii e-mailem. Wykonawca w e-mailu może nie otrzymać wystarczającej ilości informacji aby mógł ustalić źródło problemu a to może znacznie wydłużyć czas realizacji zgłoszenia. Doradca będzie musiał skontaktować się z osobą Zgłaszającą co może okazać się niemożliwe. Tylko zgłoszenie na Infolinię i odpowiedź na pytania zadane przez Doradcę umożliwią ustalenie źródła problemu.

Zamawiający nie wyraża zgody.

14. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Zamawiający potwierdza, że umowa będzie zawierać dane określone w przytoczonym przepisie.

15. Zgodnie z treści § 3 ust. 12 Umowy „Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty faktury VAT, w terminie wskazanym na fakturze, nie krótszym jednak niż 30 dni od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury”. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że Zamawiający zastąpi wyrażenie „doręczenia” wyrazem „wystawienia”. Wykonawca wskazuje, że w systemach informatycznych Wykonawcy istnieje możliwość ustawienia wydłużonego terminu płatności, ale datą początkową jest data -wystawienia faktury. Powyższe ma na celu ew. wyeliminowanie rozbieżności pomiędzy terminem płatności wskazanym w fakturze a jej doręczenie.

Pytanie nie dotyczy dokumentacji przekazanej przez Zamawiającego.

16. W pkt 12 tiret 1 IPU przewidziano obciążenie Wykonawcy karami umownymi za „opóźnienia” w realizacji poszczególnych postanowień umownych. Zasadnym jest zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast „zwłoka” to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. W związku z powyższym prosimy o zmianę.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.

17. Uzupełnienie treści postanowień pkt 12 IPU o zapis zgodnie z którym „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie pkt 12 tiret 1,2, 4,5 IPU nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie. Wykonawca wskazuje, że określenie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. W przypadku braku akceptacji przez Zamawiającego proponowanej całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20% wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu

terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Zamawiający nie wyraża zgody.

18. W treści pkt 16 IPU – aktualna data publikacji - Ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne () tj. z dnia 14 września 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1954).

Zamawiający potwierdza zmianę publikacji tekstu jednolitego w/w ustawy.

19. Czy Regulamin świadczenia usług będzie załącznikiem do umowy i obowiązywał w zakresie niesprzecznym z Umową?

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Jednocześnie Zamawiający stosownie do art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje modyfikacji treści SIWZ poprzez zmianę terminów określonych w Rozdziale XI oraz XII SIWZ, w następujący sposób:

- termin składania ofert - 20 listopada 2018 r. godz. 11.30
- termin otwarcia ofert – 20 listopada 2018 r. godz. 12.00.

Z up. Dyrektora Generalnego

Bartłomiej Pietruszka
DYREKTOR
Biura Informatyki i Obsługi Urzędu